



A LOS JUARENSES

Queremos integrarnos al CMAP Ciudadanos por una Mejor Administración Pública al darnos a conocer que es el resultado de la primera evaluación de transparencia en el municipio de Ciudad Juárez, Chihuahua, fue de 42.52 sobre 100 puntos lo cual lo ubica en el noveno lugar dentro de los 24 municipios que participaron en el programa denominado CIMITRA (Ciudadanos Integrados por una Mejor Administración Pública) desarrollado e implementado por un grupo de organizaciones civiles y privadas. Cabe mencionar que el CIMITRA ha sido implementado en municipios de la siguiente tabla y actualmente se desarrolla en otros tantos municipios.

Resultados de Transparencia Municipal

Municipio/Delegación	Estado	Puntos	Calificación
Chihuahua	Chihuahua	2a	85.53
San Nicolás de los Garza	Nuevo León	1a	68.46
Tlalpán	Distrito Federal	1a	65.06
San Pedro Garza García	Nuevo León	1a	60.68
Linares	Nuevo León	1a	48.23
Monterrey	Nuevo León	1a	45.95
Cuernavaca	Morelos	1a	43.40
Monterrey	Nuevo León	1a	43.36
JUÁREZ	Chihuahua	1a	42.52
Ciudad Juárez	Zacatecas	1a	39.46
Ciudad Juárez	Morelos	1a	39.26
Madre de Dios	Distrito Federal	1a	39.00
Chihuahua	Chihuahua	1a	37.13
Escobedo	Nuevo León	1a	34.85
Tepehualcán	Nuevo León	1a	33.86
Amacueca	Morelos	1a	33.63
Apodaca	Jalisco	1a	32.12
Guadalupe	Nuevo León	1a	29.84
Aguilera	Nuevo León	1a	24.63
Xapala	Nuevo León	1a	23.66
García	Veracruz	1a	21.76
Sayula	Nuevo León	1a	19.06
Juárez, Nuevo León	Jalisco	1a	6.50
Juárez, Nuevo León	Nuevo León	1a	3.83
Transparencia Promedio			38.44

Es importante aclarar que el programa CIMITRA es una herramienta ciudadana que no respalda a los intereses de ningún partido político, sindicato, gobierno o grupo empresarial. Es una herramienta generada por instancias ciudadanas y aplicada por ciudadanos, para identificar mecanismos y acciones de transparencia municipal. Los propósitos de este ejercicio son:

- Fomentar la apertura y el buen gobierno de todas las autoridades municipales.
- Incrementar la demanda ciudadana por información municipal.
- Apoyar al Ayuntamiento en sus áreas de oportunidad.
- Ejecutar una auditoría ciudadana que comprometa más a las autoridades en esta transparencia.

Metodología:

La herramienta en cuestión consta de un cuestionario de 31 preguntas cuyo valor total es de 100 puntos, que se envía a analizar al municipio en tres áreas específicas que determinan el nivel de transparencia municipal y cada una cuenta con indicadores específicos, siendo estos:

- Información a la ciudadanía
- Canales de interacción ciudadanía gobierno
- Atención a la ciudadanía

El hecho de que el CMAP no haya encubierto parte de la información, no quiere decir que la información no exista, tampoco que la información este mal o bien; simplemente, es una información que no está disponible de forma regular y fácil de consultar para un ciudadano promedio.

Fortalezas del Municipio:

- Existe una evidente apertura y cooperación del municipio para dar información a quien la solicita.
- Se publican apropiadamente los diferentes reglamentos municipales.
- Existen convocatorias públicas para integrar los consejos municipales.
- Existe mayoría ciudadana en varios de los consejos municipales.
- Los consejos clave de comunicación gobierno sociedad cuentan con reglamentos y manuales de operación claros.
- Existen formas variadas de comunicación de atención ciudadana (telefono, internet y ventanillas).

Áreas de Oportunidad del Municipio:

- Publicar mensualmente información financiera sobre provechosos, gastos de representación, índices de movilidad y sueldos de funcionarios de primer nivel, entre otra información financiera.
- Modificar los reglamentos de los consejos para que exista continuidad en las personas y proyectos año después del término de la administración municipal.
- Publicar las operaciones de compra, licitaciones y asignaciones hechas por el municipio.
- Hacer públicas las reuniones previas de trabajo.
- Hacer públicas las reuniones de los comités de vivienda y compra.

Retos del Municipio:

- Si bien es cierto que un noveno lugar de transparencia entre 24 municipios evaluados no es malo.
- También es cierto que otros 14 municipios tienen mejor transparencia que el Municipio Juárez.
- Y cumplir con el resto de los requisitos necesarios para mejorar la evaluación.
- De tal forma que el Gobierno Municipal está en la posibilidad de entregar una transparencia superior a 70 puntos a la siguiente administración municipal.
- Queremos enfrentar el reto de superar esta transparencia.

Es conveniente enfatizar que esta herramienta mide exclusivamente la transparencia del municipio, evaluaciones a otros ámbitos del gobierno.

Es evidente que la calificación obtenida no es la ideal, por lo que invitamos a las autoridades municipales a mejorar resultados, no para simplemente mejorar su calificación, sino como una actitud real y honesta de vista de todos. La decisión está en sus manos.

Atentamente,

Ciudadanos por una Mejor Administración Pública

Ciudadanos que a la fecha hemos formado nuestro comité con CMAP que tiene como propósito "impulsar acciones para que los gobiernos mejorados en eficiencia y los mejores tengan mejor calidad de vida".

- Lic. Jesús Arriaga López
- CP Cesar Adalberto
- Maestra Teresa Almaraz Miralles
- Dr. Erico Anaya Silva
- Ing. Jesús Andrade Sánchez
- Ing. José Luis Anguiano Ochoa
- Ing. Rosalberto Anujó Salceda
- Dr. Karimelipe Arizpe de la Vega
- Lic. Fernando Avila Ortega
- Ing. José Antonio Barba San Martín
- Arq. Alfredo Barbosa de la Rosa
- Lic. Oscar Barco Tucker
- Ing. Lilian Castellano Jucker
- Arq. Jorge Bermúdez Espinosa
- Dr. Luis Bostea Merced
- Lic. Gonzalo Bravo Veta
- Lic. Jesús Cárdena Alvarado
- Lic. Gabriel Carro Murguía
- Lic. Héctor Carrón León
- Ing. Magdalena Córdiles Barrera
- Ing. Oscar Chávez Arizpe
- Ing. Jorge Contreras Faneli
- Maestro Gustavo Cortina Bojórquez
- Lic. Ingrid I. Corral Limón
- Lic. Pablo Casan Calvo
- Ing. Alejandra de la Vega Arizpe
- Lic. Guadalupe de la Vega Anzpe
- Dr. Daniel Delgado Vega
- Lic. Rodolfo Desroches Cacho
- Lic. Jorge Domínguez
- Sra. Lourdes Domínguez Arizpe
- CP Antonio Fernández Domínguez
- CP Luis R. Fernández Barraza
- Ing. Miguel Antonio Fernández Barraza
- Dr. Benito Fernández Mesta
- Lic. Gabriel Flores Vitanonies
- Dr. Cesar Iván Fuentes Flores
- Lic. Angélica Fuentes Téllez
- Arq. Agustín González Michrón
- Ing. Federico González Romero
- Ing. Oscar Guayra Letras
- Lic. Jorge Alberto Gutiérrez Casas
- Sra. María Asunción Gutiérrez de Anda
- CP Luis Mario Gutiérrez Gutiérrez
- Lic. Oscar Alberto Gutiérrez Juárez
- Lic. Alma Rosa Hernández
- Lic. Rafael Hernández
- CP Salvador Hernández Blas
- Lic. José Jaime Hernández Rodríguez
- Lic. Sergio Pedro Holguín Lucero
- CP Fabián Iguarán de la Garza
- Sra. Rosario Lazo Arizpe
- Ing. Oscar Legueta Ito
- Ing. Verónica López Grieta
- Lic. Verónica Lozano Sandoval
- Dr. Walter Marroquín Cárdenas
- CP José Luis Maunio Esparte
- Lic. Luis H. Merino Navá
- CP Ernesto Moreno Escobar
- Lic. Carlos Muñoz Chávez
- Dr. Ramón Muñeta
- Lic. Enrique Navarro Manjarrez
- Lic. Sergio Navarrete Rodríguez
- Sra. Juana María Orozco Rosendo
- Ing. Francisco Palacios Covarrubias
- Lic. Jorge Eduardo Pasarell Kohler
- Dr. Luis Antonio Payán
- Dr. Sergio Peña Medina
- Lic. Eduardo C. Pérez Matamoros
- Dr. Alfredo C. Pespetero Eddy
- Ing. Ricardo A. Ramírez Vela
- CP Luis Carlos Reza Guimones
- Lic. Adolfo Ríos Herrera
- CP Carlos Riquelme Canales
- CP Jesús Alfredo Rivera
- Lic. Jaime Rodríguez Gutiérrez
- Ing. Gerardo I. Salinas R.
- Dr. Jaime Sánchez Leal
- Ing. Juan Carlos Sapién de Anda
- Dr. Enrique Suárez Tristelo
- Dr. María Susana Tabares Córdoba
- Ing. Octavio Javier Barreras Galicia
- Lic. Héctor Uruga Peralta
- Lic. Salvador Urbina Quiroz
- Ing. Jorge Alberto Urias Cantú
- Ing. Federico Eduardo Valdez Hernández
- Lic. Lucinda Vargas Tangaro
- Lic. Lorena A. Villot Chacarría
- Ing. José Manuel Yañez González